



ChristenUnie SGP

GROENLINKS



Lijst Reijnga

Motie

Onderwerp: rapport Raadswerkgroep BBS

Inleiding:

Kort vóór 21 september 2017 is een aantal gemeenteraadsleden van Soest door een vermeende klokkenluider (X.) per e-mail benaderd over mogelijke misstanden bij BBS.

Tot dan toe was het bij de gemeenteraad bekend dat er met X. een arbeidsconflict speelde en dat de melding over misstanden vooral in dat licht gezien moest worden. De brief van X. riep vragen op. Voor de raadsleden was het, gelet op de korte termijn tot de bespreking van het accountantsverslag op 21 september 2017, niet doenlijk om zich op zorgvuldige wijze een afgewogen oordeel te vormen over de gemaakte opmerkingen.

Tijdens de Opiniërende Raadsbijeenkomst van 21 september 2017 is besloten tot het instellen van een raadswerkgroep met de volgende opdracht: *Verzamel en verifieer de elementen uit de klokkenluidersmelding die mogelijk de positie en belangen van Soest raken. Rapporteer de bevindingen vóór het einde van dit jaar aan de gemeenteraad.*

Op 9 januari 2018 is het rapport van de raadswerkgroep aangeboden en toegelicht.

In het rapport zijn acht mogelijke misstanden belicht en is bekeken wat de accountants daarmee gedaan hebben. Daarna komen in het rapport nog aan de orde: de bedrijfscultuur en het arbeidsconflict, de informatievoorziening en communicatie naar de gemeenteraad.

Bedoeling was om het rapport te behandelen in een extra Besluitvormende Raad op 25 januari 2018. Op 19 januari 2018 is de verantwoordelijk portefeuillehouder, wethouder Adriani, afgetreden. Op 24 januari 2018 is via wethouder Van Berkel een reactie ontvangen van het bestuur van BBS op het rapport van de raadswerkgroep.

De gemeenteraad heeft nog steeds de behoefte vragen te stellen en zich uit te spreken over het rapport en het vervolg daarop. In overleg met de fractievoorzitters (Agendacommissie) is daar deze vorm, een motie, uit voort gekomen.

De Raad van de gemeente Soest in vergadering bijeen d.d. 8 februari 2018,

1. Spreekt zijn waardering uit over het rapport van de raadswerkgroep.

2. Stelt vast dat er onrust is ontstaan in de organisatie van BBS, blijkend uit berichten in de media en ontvangen signalen door raadsleden. Aan het College van B&W het dringende verzoek om, via het bestuur van BBS, zo snel mogelijk deze onrust te (doen) beëindigen.
3. Wil graag beantwoording van de volgende vragen (via het bestuur van BBS):
 - a. Wat is de stand van zaken rond het door Soest teveel betaalde bedrag over 2015 en 2016 van afgerond € 252.000 ?
 - b. Wat zijn tot nu toe de werkelijke uitgaven (out-of-pocket) inzake de hele casus ? te denken is aan het doorlopen van het salaris na de op non-actiefstelling, ontslagvergoeding, extra kosten accountants, juridische advisering.
 - c. De tekst van de opdrachtbevestiging aan EY d.d. 14 juli 2016 is vermeld op blz. 3 van het rapport van de raads werkgroep. De vermelde opdracht in het eindrapport van EY d.d. januari 2017 luidt anders. Wat is de afwijking en hoe kon het dat afgeweken is van de oorspronkelijke opdracht van juli 2016 ?
4. Verzoekt het College van B&W uitdrukkelijk om mee te nemen naar het bestuur van BBS:
 - a. uiterst zorgvuldig om te gaan met de individuele medewerkers van BBS in het aangekondigde onderzoek naar de bedrijfscultuur/vermeende angstcultuur; zoals ook door de portefeuillehouder in zijn email van 15 januari 2018 aangegeven, gaan we ervan uit dat zowel de organisatie als de leiding onderwerp van onderzoek zullen zijn; beide punten zijn absoluut nodig voor een onderzoek dat moet leiden naar de juiste uitkomsten als basis voor volgende stappen bij BBS;
 - b. de positie van de vermeende klokkenluider door een onafhankelijk adviseur te laten bezien en mede in dat licht de geschilpunten af te handelen; let daarbij niet alleen op de juridische positie van partijen, maar beschouw het ook vanuit het oogpunt van redelijkheid;
 - c. nu het rapport van EY breed als heel teleurstellend is ervaren, wat gaat u daarmee doen richting EY ?
5. Verzoekt het College van B&W om:
 - a. zo snel mogelijk een actuele klokkenluidersregeling vast te stellen, zoals ook in het rapport verwoord;
 - b. de gemeenteraad actief te informeren via bijvoorbeeld email en de gemeenteraad in 2018 in ieder geval één keer per kwartaal via een (besloten) informatiebijeenkomst mee te nemen in de ontwikkelingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

De fracties van VVD, Soest 2002, CDA, D66, GGS, PvdA, CU-SGP, GroenLinks, Burgerbelangen, DSN en Lijst Reijinga